

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto dichiara che copia della presente deliberazione, ai sensi del vigente statuto consortile, è stata pubblicata all'albo consorziale, in Chieti, in modo consecutivo, dalle ore 11,30 del giorno 19.05.2015 alle ore 12,00 del giorno 22.05.2015

Chieti, li 22.05.2015

Il Capo Ufficio Atti e Contratti
f.to(Sig.ra Maria Simone)

CONSORZIO DI BONIFICA CENTRO

Bacino SALINE - PESCARA - ALENTO – FORO

CHIETI

D.G.R.A. n° 801 del 07/04/1997

Delibera n° 114 del 15.05.2015.

OGGETTO: Ammodernamento e completamento dell'impianto irriguo Val di Foro – realizzazione centralina idroelettrica - incarico legale per ricorso di consulenza tecnica preventiva.

L'anno duemilaquindici, il giorno quindici (15) del mese di maggio (05) in Chieti, alle ore 16.00 presso il Consorzio di Bonifica intestato sito in Via Gizio n. 36, nella sala delle riunioni della sede dello stesso Consorzio – a seguito di convocazione a mezzo telegramma prot. n. 5665 del 14.05.2015 si è riunita la Deputazione Amministrativa con l'intervento dei Signori

			Presente	Assente
1	Roberti Roberto	Presidente	x	
2	Carota Palmiro	Vice Presidente	x	
3	De Francesco Valerio	Membro	x	
4	Di Sipio Vincenzo Paolo	Membro	x	

	IL COLLEGIO REVISORI DEI CONTI			
1	Barbetta Giovanni	Presidente C.R.C.	x	
2	Serra Michele	Membro C.R.C.	x	
3	Colonna Gildo Fabio	Membro C.R.C.		x

Assiste il Direttore Ing. Tommaso Valerio.

Il Presidente costata che sono presenti n. 4 membri su 4, dichiara valida la seduta ed invita a passare all'o.d.g.

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Maria Simone.

Sul punto n. 6 all'odg

La Deputazione

Premesso che:

Il Consorzio in forza di delibera commissariale n. 290 del 15.7.199 ha approvato lo schema di convenzione per affidamento all'ing. Maurizio Volpe dell'incarico di progettazione e direzione dei lavori riguardanti "Ammodernamento e completamento dell'impianto irriguo Val Di Foro (D.M. 6075 del 22.4.1998) limitatamente all'impianto idroelettrico ed del calcolo delle strutture in cemento armato del C.R.E.Di F. di Chieti e dei relativi impianti", approvando anche il relativo progetto;

Alla luce della citata delibera, si dava atto della decisione assunta dal Consorzio, nel senso di: a) di concentrare, in apposito centro denominato CREDIF, da costruire in adiacenza alla sede di Chieti, tutti gli automatismi ed i quadri di pronto intervento degli impianti irrigui; b) di realizzare una centralina idroelettrica, utilizzando, ai fini di un razionale recupero energetico, i salti altimetrici disponibili, e chiarendo, inoltre che “per quanto riguarda il centro di cui al precedente punto a) l’ufficio ha predisposto il relativo progetto, mentre per la realizzazione della centralina idroelettrica e relative condotte di scarico e di adduzione si è utilizzato, stralciandolo dal progetto richiamato innanzi di 14 miliardi, quello predisposto dall’ing. Maurizio Volpe;

Successivamente in forza di delibera commissariale n. 190 del 29.5.2001 – si nominava direttore dei lavori l’ing. Lucio Pulini;

All’ing. Volpe furono liquidati i compensi richiesti e fatturati;

All’ing. Pulini le prestazioni sono state remunerate facendosi ricorso agli istituti giuridici e contrattuali tipici sulla progettazione “interna” all’Ente;

Si sono subito accusate problematiche varie in ordine al funzionamento dell’impianto, tanto che il Consorzio si vedeva costretto a dover disporre opere di riparazione della turbina;

Il Consorzio decideva poi di affidare alla Società Theaconsult s.r.l. di Chieti l’incarico tecnico per la verifica della funzionalità della centrale idroelettrica;

Ad evasione dell’incarico veniva rimessa relazione tecnica che evidenziava, innanzitutto:

- A) forti criticità, in ambito progettuale, in particolare in ordine alla scelta operatasi riguardante il tipo di turbina prevista in dotazione all’impianto ovvero il modello prescelto “FRANCIS” in luogo di quello “PELTON” ritenuto invece idoneo). Sulla base di analisi tecniche puntuali ed argomentate la perizia ha evidenziato l’erraticità di una tale scelta;
- B) inoltre, forti criticità si sono ravvisate pure “a monte dell’impianto” ed in specie circa il “tubo di adduzione dell’acqua” In particolare è stata valutata in modo critico l’assenza “nelle immediate vicinanze dell’ingresso in centrale della tubazione” di alcun “sistema di intercettazione di eventuali detriti ... che posano essere trascinati dall’acqua motrice”, il che – si osserva ulteriormente – “può provocare potenzialmente il danneggiamento della turbina;

Ritenuto che è interesse del Consorzio di pervenire a un accertamento in ordine allo stato attuale dell’impianto in argomento, alle problematiche che esso accusa quanto a funzionalità e produttività, nonché in ordine alle relative cause che valgono ad individuare i singoli livelli di responsabilità, tenuto conto dei ruoli e delle funzioni rispettivamente assunte dai succitati tecnici nel caso in contesa, ed infine in ordine ai crediti dovuti al Consorzio in conseguenza delle inadempienze contestate;

Rilevato, altresì, che l’accertamento può mirare, in ogni caso, anche ad una imparziale verifica e quantificazione dei crediti dovuti al Consorzio in dipendenza delle mancate e/o inesatte esecuzioni delle obbligazioni contratte dai predetti tecnici nei confronti del Consorzio stesso, e dunque, al fine di tendersi così ad una composizione della lite, ai sensi dell’art. 696-bis c.p.c.;

Vista la relazione pervenuta dal Capo Settore Amministrativo con la quale propone, nell’interesse del Consorzio, la nomina di un avvocato di fiducia dell’Ente per l’incarico inerente la richiesta di una Consulenza Tecnica Preventiva da presentare al Tribunale di Chieti;

Costatato che la complessità della controversia necessita di una professionalità non esistente all’interno degli uffici consortili e che, pertanto, il compito di tutela dell’ente deve essere affidato ad un professionista esterno;

Visti i pareri al riguardo espressi dai competenti uffici dell’Ente, allegati alla presente delibera;

Richiamata la delibera del Consiglio dei Delegati n. 18 del 10.12.2014 di approvazione del Bilancio relativo all’esercizio finanziario 2015;

Con i poteri di cui all’art. 28 dello Statuto consorziale nonché con voti unanimi espressi nei modi previsti dall’art. 45 dello statuto stesso;

DELIBERA

- 1) Le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Di incaricare l’Avv. Giuseppe Cutilli, legale di fiducia dell’Ente, per la richiesta di una Consulenza Tecnica Preventiva da presentare al Tribunale di Chieti nell’ambito del progetto “Ammodernamento e completamento dell’impianto irriguo Val di Foro – realizzazione di una centralina idroelettrica”
- 3) di impegnare provvisoriamente la spesa prevista in € 2.000,00 da imputare al Cap. 32 denominato “Spese legali, notarili e per consulenze tecnico amministrative” del Bilancio di Previsione consortile 2015;
- 4) di precisare che la liquidazione dell’onorario sarà effettuata in base a quanto stabilito dall’art. 9 del D.L. 24.01.2012 e s.m.i.

Letto, approvato e sottoscritto.-

IL SEGRETARIO
f.to(Maria Simone)

IL PRESIDENTE
f.to(Roberto Roberti)