

CONSORZIO DI BONIFICA CENTRO

Bacino Saline Pescara Alento Foro – Via Gizio n. 36

CHIETI

VERBALE DI GARA D'APPALTO n. 9 del 29.04.2015

Oggetto: " Lavori di realizzazione di una cassa di espansione sul Fiume Foro in prossimità della confluenza con il Torrente Dentalo."

CIG: 6062623AC2 CUP: B13B12000350001.

Importo complessivo dell'appalto € 2.866.439,90 oltre I.V.A. di cui € 2.768.096,23 per lavori a corpo ed € 98.343,67 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso.

Oggi ventinove (29) aprile (04) duemilaquindici (2015) alle ore quindici (15,00) in Chieti e nella sede del Consorzio di Bonifica Centro – Bacino Saline Pescara Alento e Foro Via Gizio n. 36,

si costituiscono i signori

Palmiro Carota domiciliato per la carica presso l'Ente, nella sua qualità di Vice-Presidente del Consorzio di Bonifica Centro Bacino Saline Pescara Alento e Foro, con sede in Chieti alla Via Gizio n. 36, delegato dal Presidente dell'intestato Consorzio Roberto Roberti ai sensi dell'art. 31, lett. i) del vigente Statuto Consortile, in esecuzione alla Delibera n. 33 del 12.02.2015;

Ing. Tommaso Valerio, Responsabile del procedimento, domiciliato per la carica presso la sede consortile;

D.ssa Berarducci Angela, Capo ufficio appalti, domiciliata per la carica presso la sede consortile;

tutti quali componenti della Commissione per l'affidamento dei lavori "Lavori di realizzazione di una cassa di espansione sul Fiume Foro in prossimità della confluenza

con il Torrente Dentalo.”

Premesso che:

- la 1[^] seduta pubblica si è conclusa con l'esame della documentazione amministrativa di n. 14 concorrenti dei quali 12 ammessi e due ammessi con riserva come riportato nel verbale di gara n. 1;
- la 2[^] seduta pubblica si è conclusa con l'esame della documentazione amministrativa di n. 11 concorrenti tutti ammessi come riportato nel verbale di gara n. 2;
- la 3[^] seduta pubblica si è conclusa con l'esame della documentazione amministrativa di n. 14 concorrenti tutti ammessi come riportato nel verbale di gara n. 3;
- la 4[^] seduta pubblica si è conclusa con l'esame della documentazione amministrativa di n. 17 concorrenti dei quali 15 ammessi e due ammessi con riserva ; come riportato nel verbale di gara n. 4;
- la 5[^] seduta pubblica si è conclusa con l'esame della documentazione amministrativa di n. 15 concorrenti tutti ammessi come riportato nel verbale di gara n. 5;
- la 6[^] seduta pubblica si è conclusa con l'esame della documentazione amministrativa di n. 12 concorrenti dei quali 11 ammessi e uno ammesso con riserva come riportato nel verbale di gara n. 6;
- la 7[^] seduta pubblica si è conclusa con l'esame della documentazione amministrativa di n. 15 concorrenti tutti ammessi come riportato nel verbale di gara n. 7;
- la 8[^] seduta pubblica si è conclusa con l'esame della documentazione

amministrativa di n. 5 concorrenti dei quali 4 ammessi e uno escluso come riportato nel verbale di gara n. 8;

- che alle ditte ammesse con riserva per le motivazioni specificate nei rispettivi verbali e segnatamente: 1) Marotta S.r.l. – Lageri S.r.l., 2) Morandotti Nicolino, 3) Saibo S.r.l. – Coget S.r.l., 4) Co.Ge.R. S.r.l. – Cardi Costruzioni S.r.l., 5) Impresa Schiavo & C. S.p.A., con note consortili rispettivamente n. 4937-4938-4939-4940-4941 del 15.04.2015 è stato chiesto di fornire integrazione documentale, ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

- le ditte sopra citate hanno inviato nel termine dei dieci giorni prescritti nella comunicazione consortile e quindi entro il 24.04.2015 la documentazione richiesta.

Tanto premesso:

il Presidente della Commissione alle ore 15,00 dà inizio alla 9^a seduta e si procede con l'esame della documentazione inviata dalle summenzionate ditte secondo l'ordine di arrivo con inizio da quella del concorrente Co.Ge.R. S.r.l. – Cardi Costruzioni che risulta conforme a quanto richiesto e pertanto la stessa viene ammessa;

- la documentazione trasmessa dal concorrente Schiavo & C. S.p.A. risulta conforme a quanto richiesto pertanto viene ammesso;

- la documentazione trasmessa dal concorrente Morandotti Nicolino risulta conforme a quanto richiesto pertanto viene ammesso;

- la documentazione trasmessa dal concorrente Marotta S.r.l. - Lageri S.r.l., risulta conforme a quanto richiesto pertanto viene ammesso;

- la documentazione del concorrente Saibo S.r.l. – Coget S.r.l. risulta conforme a quanto richiesto pertanto viene ammesso;

Il Presidente in applicazione del comma 1 dell'art. 71 del D.P.R. 445/2000 e s.m.i. dà atto che si procederà alla verifica delle dichiarazioni sostitutive rese dai concorrenti ai sensi degli articoli 46 e 47 del succitato Decreto e propone quale criterio di individuazione, il sorteggio pubblico di un campione del 10% delle 102 ditte ammesse e quindi per dieci (10) unità.

La Commissione predispose n. 102 (centodieci) schede con lo stesso numero d'ordine riportato nell'allegato elenco ditte al verbale n. 1 e vengono sorteggiati i numeri: 2 (due), 11 (undici), 27 (ventisette), 37 (trentasette), 55 (cinquantacinque), 57 (cinquantasette), 65 (sessantacinque), 96 (novantasei), 100 (cento), 103 (centotre) corrispondenti rispettivamente ai concorrenti:

- Sinisgalli S.r.l.;
- Fam Costruzioni S.r.l.;
- Telesca S.r.l. – Cogeco S.r.l.;
- F.lli Di Carlo S.r.l.;
- Angelo de Cesaris - Costram S.r.l.;
- Consorzio Stabile Coseam Italia S.p.A. - Ilesi s.r.l.;
- Fea S.r.l.;
- Cogema S.r.l.;
- Impresa Zurlo Geom. Domenico;
- Milano Costruzioni S.r.l. – GCG. S.r.l..

Alle ore 16,00 la procedura di gara viene sospesa e la seduta viene aggiornata a data da stabilirsi successivamente all'acquisizione della documentazione inerente le ditte sorteggiate e di cui verrà data comunicazione con la pubblicazione sul sito informatico della stazione appaltante e all'albo consortile.

I plichi, sia quelli aperti che quelli chiusi, vengono dati in custodia al responsabile del Procedimento per deporli in un armadio chiuso, situato in una stanza le cui chiavi saranno custodite nella cassaforte del Consorzio.

Del che è verbale che letto, confermato viene sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

F.to Palmiro Carota

Il Responsabile del Procedimento

F.to Ing. Tommaso Valerio

Il Capo ufficio Appalti

F.to D.ssa Angela Berarducci